



Determinazioni in merito alle osservazioni pervenute a seguito della consultazione pubblica del documento “Istruttoria di correzione e modifica del Catalogo dei Dati Territoriali Specifiche di Contenuto per i Database Geotopografici, di cui al decreto 10 novembre 2011”

Le tabelle seguenti descrivono sinteticamente, per ogni osservazione pervenuta in fase di consultazione pubblica del documento in oggetto, le decisioni prese dal gruppo di lavoro “Database Geotopografici” (GdL2) nel corso della riunione plenaria del 15 dicembre 2015.

Nel dettaglio, la colonna “Decisione GdL2 riunione plenaria 15 dicembre 2015” riporta le valutazioni del GdL2 secondo tre modalità esecutive:

- PROPOSTA NON RECEPITA;
- PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE;
- PROPOSTA RECEPITA.

Le proposte recepite (in toto o parzialmente), implicano integrazioni/modifiche alla specifica in oggetto; a breve AgID renderà disponibile la versione aggiornata della suddetta specifica.

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 2 riunione plenaria 15 dicembre 2015
2	11	<p>L'istruttoria introduce ulteriori specifiche per la classe EDI_MIN, che non ha nessuna rilevanza edilizia e/o urbanistica, per cui lo strato informativo va riversato in EDIFIC o AATT a seconda se trattasi di volumetrie o altro.</p> <p>Si chiede la soppressione della classe EDI_MIN, con trasferimento del suo contenuto, a seconda dei casi, nelle classi EDIFC o AATT, adeguate con un aggiornamento dei rispettivi domini della tipologia.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Le numerose implementazioni già realizzate e diffuse sconsigliano l'introduzione di una modifica che comporta la soppressione di una intera classe.</p> <p>Comunque, nulla impedisce una gestione unificata delle due classi considerata la semplicità di una eventuale rimappatura informativa per rispondere alle necessità di interscambio stabilite con il National Core.</p>
3	11	<p>L'esperienza acquisita nella costruzione della rete geodetica comunale, che coinvolge alcuni dei Comuni richiedenti, induce a proporre ulteriori implementazioni, rispetto a quelle introdotte nell'istruttoria.</p> <p>Introdurre le modifiche alle classi CIVICI e AR_STR (con inclusione in quest'ultima dei contenuti delle classi Toponomastica ed Estesa amministrativa) contenute nella nostra proposta trasmessa in data 12/05/2015, a cui si rinvia.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>L'osservazione in oggetto non riguarda il documento di istruttoria, ma la strutturazione della specifica di contenuto con riferimento ad alcune classi appartenenti allo Strato 01 e 03. A tal proposito, si evidenzia che lo scopo della specifica di contenuto è quello di definire un modello concettuale da utilizzare in ambito RDBMS: infatti la suddivisione in classi di alcuni contenuti è stata dettata dalla necessità di gestire contenuti informativi semanticamente disomogenei (patrimonialità, toponomastica, ...), ma che, grazie al modello dei RDBMS, sono comunque relazionabili e, sulla base dei vincoli spaziali su di esse definiti, geometricamente derivabili in modo automatico. Di seguito si elencano alcuni esempi in riferimento ad alcune di dette classi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'Area stradale AR_STR rappresenta l'unione delle aree di circolazione AC_VEI, AC_PED e AC_CIC (ed alcuni manufatti di trasporto MAN_TR). • L'Estesa amministrativa ES_AMM (con riferimento alla pertinenza) corrisponde all'insieme ordinato delle aree stradali AR_STR che costituiscono l'area di pertinenza di una data Estesa (allo stesso modo avviene per il tracciato con gli elementi stradali EL_STR). • Il Toponimo stradale TP_STR mantiene (con alcune specificità) con l'AR_STR le stesse relazioni segnalate al punto precedente per l'ES_AMM.

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 2 riunione plenaria 15 dicembre 2015
4	14	<p>L'esperienza acquisita nella costruzione della rete geodetica comunale, che coinvolge alcuni dei Comuni richiedenti, induce a proporre ulteriori implementazioni, rispetto a quelle introdotte nell'istruttoria.</p> <p>Aggiungere all'attributo V_RETE_TY i seguenti valori:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0601 dettaglio di altri enti • 0602 goniometrico di altri enti • 0603 orientamento di altri enti • 0604 stazione permanente • 0901 quota geoidica • 0902 quota ellissoidica 	<p>PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE</p> <p>Si provvederà ad integrare opportunamente il dominio dell'attributo ove l'informazione non sia già presente.</p>
5	14	<p>La soluzione proposta provoca inevitabilmente una superflua ed inutile ridondanza e sovrapposizione geometrica assolutamente da evitare.</p> <p>L'area stradale segue la toponomastica per cui negli incroci la relativa area non può che appartenere ad una sola strada individuata con la toponomastica comunale. Si ribadisce quanto richiesto al punto 3.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>La soluzione proposta nell'istruttoria per la gestione degli incroci è proprio finalizzata ad evitare duplicazioni geometriche.</p>
6	17	<p>L'istruttoria ha preso in considerazione il tema della revisione dell'edificato al fine dell'integrazione con le informazioni catastali e con la numerazione civica, ma di fatto non recepisce la conseguente reimpostazione geometrica e di contenuto della classe EDIFICIO (né quella, altrettanto necessaria, dei CIVICI) e anzi introduce un'ulteriore classe PART_CAT che complica ulteriormente la gestione dell'edificato.</p> <p>Si chiede di introdurre le specifiche delle classi CIVICI ed EDIFC contenute nella nostra proposta del 12/05/2015, in alternativa al modello proposto, condizione necessaria per rendere possibile l'associazione alfanumerica per le U.I. tra informazioni catastali (Foglio, Mappale, Sub) e indirizzo (Toponimo, Civico, Interno), che sta alla base di numerose applicazioni e servizi.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>L'attuale struttura delle classi citate, le relazioni tra esse così come definite nell'attuale specifica di contenuto e le integrazioni proposte nell'istruttoria di correzione e modifica (integrazione della definizione della classe "Edificio" e introduzione della classe "Particella Catastale"), consentono già l'associazione richiesta.</p> <p>Resta comunque confermato quanto specificato a pag. 17 del documento "Istruttoria di correzione e modifica del Catalogo dei Dati Territoriali Specifiche di Contenuto per i Database Geotopografici, di cui al decreto 10 novembre 2011" in merito alla validità della prassi in uso presso molti Comuni di ridefinire l'edificio come fabbricato catastale per mezzo dell'associazione alfanumerica tra le sue Unità Immobiliari (individuate dai codici catastali Comune, Foglio, Particella, Subalterno) e il loro Indirizzo (Toponimo stradale, Civico ed eventualmente Interno).</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 2 riunione plenaria 15 dicembre 2015
7	18	<p>L'esperienza acquisita nella costruzione e nell'utilizzo del DBGT da parte dei Comuni richiedenti induce a proporre ulteriori voci alla specifica.</p> <p>Aggiungere i seguenti valori agli attributi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. AB_CDA_TY=fosso b. MAN_TR_TY=banchina c. MAN_TR_TY=rotatoria d. MAN_TR_TY=sagrato e. MAN_TR_TY=marciapiede f. EDIFIC_TY=struttura cimiteriale g. EDIFIC_TY= a torre h. EDIFIC_TY=barchessa i. EDIFIC_TY=convento j. EDIFIC_TY=villa veneta k. EDIFIC_TY=torre/porta l. EDIFIC_USO=residenziale garage m. EDIFIC_USO=residenziale accessorio n. MAN_IND_TY=lavatoio o. MAN_IND_TY=pensilina carburanti p. MAN_IND_TY=vano tecnico q. AATT_TY=campo cimiteriale r. AATT_TY=piscina privata s. AATT_TY=pompeiana t. AATT_TY=relitto stradale 	<p>punto a - PROPOSTA NON RECEPITA L'attuale specifica gestisce il fosso nella classe "Drenaggi superficiali" con componente spaziale lineare. Se il fosso ha una rilevanza tale da richiederne l'acquisizione a misura e pertanto con componente spaziale areale, sarà opportuno gestirlo all'interno della classe "Area bagnata di corso d'acqua" anche in relazione alla sua significatività per il reticolo idrografico.</p> <p>punto b - PROPOSTA NON RECEPITA La banchina è già presente come sottoarea della classe "Area di circolazione veicolare" AC_VEI (AC_VEI_ZON=07).</p> <p>punto c - PROPOSTA NON RECEPITA La rotatoria è già presente nella classe "Manufatto d'infrastruttura di trasporto" MAN_TR (MAN_TR_TY=03).</p> <p>punto e - PROPOSTA NON RECEPITA Il documento di istruttoria di correzione e modifica prevede che, in un'ottica di semplificazione geometrica e di razionalizzazione dei vincoli di composizione interessati, i valori "sagrato" e "marciapiede", assieme a "piazza" e "percorsi a gradinate" vengano scorporati dall'attributo MAN_TR_TY della classe "Manufatto d'infrastruttura di trasporto" e riservati all'attributo "Zona" della classe "Area di circolazione pedonale": pertanto saranno in valorizzati unicamente in tale contesto.</p> <p>punto f - PROPOSTA NON RECEPITA La struttura destinata alla funzione cimiteriale risulta già presente nel dominio dell'attributo EDI_MIN (EDI_MIN_TY=13) della classe "Edificio minore".</p> <p>punto g - PROPOSTA NON RECEPITA La qualifica "a torre" risulta già presente con la denominazione "palazzo a torre, grattacielo" nel dominio dell'attributo EDIFC_TY (EDIFC_TY=02) della classe "Edificio".</p> <p>punto h - PROPOSTA RECEPITA Si provvederà ad integrare nel dominio EDIFC_TY della classe "Edificio" l'attributo "barchessa" come sottovalore 0306 del valore 03 "edificio tipico" presente nel dominio di tale attributo.</p> <p>punto i - PROPOSTA RECEPITA Si provvederà ad integrare nel dominio EDIFC_USO .</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 2 riunione plenaria 15 dicembre 2015
			<p>punto j - PROPOSTA RECEPITA Considerata l'attuale strutturazione della classe "Edificio", tale contenuto può essere documentato come EDIFC_TY=04 "villa", EDIFC_MON=SI, EDIFC_NOME=es. Villa Pisani. Comunque, considerata la connotazione specifica delle Ville Venete, sarà integrato con un valore dedicato il dominio dell'attributo EDIFC_TY così da agganciare la loro classificazione con il Database del MIBAC al fine di qualificare correttamente come Ville Venete tali ville monumentali.</p> <p>punto k - PROPOSTA NON RECEPITA La torre/porta risulta già presente con la denominazione "torre, porta" nel dominio dell'attributo EDI_MIN_TY (EDI_MIN_TY=05) della classe "Edificio Minore".</p> <p>punto i - PROPOSTA NON RECEPITA Il garage risulta già presente con la denominazione "garage, box auto" nel dominio dell'attributo EDI_MIN_TY (EDI_MIN_TY=07) della classe "Edificio Minore".</p> <p>punto m - PROPOSTA NON RECEPITA La definizione può confluire nella classe "Edificio Minore" con EDI_MIN_TY=95 "altro".</p> <p>punto n - PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE Considerata la definizione della classe MN_IND (manufatti di varia natura accessori allo sviluppo di attività o servizi industriali), si collocherà il lavatoio nella classe MN_MAU "Manufatto monumentale e di arredo urbano" che appare più pertinente.</p> <p>punto o - PROPOSTA NON RECEPITA Risulta già presente con la denominazione "pensilina, tettoia" nel dominio dell'attributo ELE_CP_TY (ELE_CP_TY=07) della classe "Elemento di copertura".</p> <p>punto p - PROPOSTA NON RECEPITA Il vano tecnico risulta già presente nel dominio dell'attributo PAR_AR_TY (PAR_AR_TY=08) della classe "Particolare architettonico".</p> <p>punto q - PROPOSTA RECEPITA Si provvederà ad integrare il dominio dell'attributo AATT_TY della classe "Area attrezzata del suolo" con il valore "area di inumazione".</p> <p>punto r - PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE Si provvederà all'introduzione dei seguenti sottovalori per dettagliare il valore "vasca, piscina scoperta" appartenente all'enumerato dell'attributo ATTR_SP_TY della classe "Attrezzatura sportiva":</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 2 riunione plenaria 15 dicembre 2015
			<ul style="list-style-type: none"> • 0101 piscina di impianto sportivo • 0102 piscina ad uso residenziale • 0103 vasca <p>punto s – PROPOSTA RECEPITA Si provvederà ad integrare il dominio dell'attributo ELE_CP_TY della classe "Elemento di copertura" con il valore "pompeiana".</p> <p>punto t – PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE Si accoglie la proposta in quanto il relitto stradale, avendo una connotazione che lo qualifica come non più appartenente alla viabilità, non può essere qualificato come area stradale in disuso. Pertanto va ridefinito come "relitto stradale" il valore "in disuso" dell'attributo AR_STR_STA "Stato" della classe AR_STR.</p>
8		<p>La gestione delle classi AC_CIC e AC_PED si può semplificare riunendole in una sola classe.</p> <p>Aggiungere la nuova classe AC_CICPED con AC_CICPED_TY:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 01 ciclabile • 02 pedonale • 03 ciclopedonale 	<p>PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE</p> <p>Per gestire l'informazione richiesta senza apportare pesanti modifiche strutturali all'attuale specifica, si aggiungerà l'attributo AC_CIC_TY "Tipo" alla classe "Area di circolazione ciclabile" con il seguente enumerato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 01 ciclabile • 02 ciclopedonale

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 2 riunione plenaria 15 dicembre 2015
1	292	Al fine di produrre l'integrazione tra DBGT e piani forestali regionali, si propone di accogliere la proposta di modifica Aggiungere al nome del valore 03 piantagioni la dizione imboschimenti e rimboschimenti.	PROPOSTA RECEPITA Si provvederà ad integrare il dominio dell'attributo.
2	292	Al fine di produrre l'integrazione tra DBGT e piani forestali regionali, si propone di integrare il dominio dell'attributo BOSCO_GOV con il valore specificato in proposta di modifica. Integrare il dominio con il valore seguente: 03 "misto"	PROPOSTA RECEPITA Si provvederà ad integrare il dominio dell'attributo.
3	293	Al fine di produrre l'integrazione tra DBGT e piani forestali regionali, si propone di integrare il dominio dell'attributo BOSCO_ESSZ con i valori specificati in proposta di modifica Integrare il dominio con i valori seguenti: <ul style="list-style-type: none"> • 0110 "farnia e altre querce planiziali (farnetto)" • 0111 "rovere" • 0112 "roverella" • 0113 "cerro, cerro di gussone (sicilia)" • 0114 "robinia" • 0115 "aceri, tigli e frassini" • 0116 "pioppi e salici" 	PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE Si provvederà ad integrare il dominio dell'attributo BOSCO_ESSZ. A tal fine, si ritiene opportuno utilizzare dei sottovalori per "farnia e altre querce planiziali (farnetto)", "rovere", "roverella", "cerro", "cerro di gussone", specializzando il valore "querce". Considerate le finalità della proposta, va ulteriormente verificato se i valori proposti completino in modo esaustivo la classificazione

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 2 riunione plenaria 15 dicembre 2015
1	6	Segnalazione errore - è stato ripetuto il vincolo sede di trasporto su ferro ponte nel vincolo sede di trasporto su ferro in galleria SD_FER.Sede (Sede = "su galleria") (EQ.....	PROPOSTA RECEPITA Si procederà con la correzione
2	7	E' stato ripetuto il vincolo aree viabilità mista secondaria su ponte nel vincolo aree viabilità mista secondaria sotterranee. AR_VMS.Sede (Sede = "sotterraneo") (EQ IN) unione (Sup_sede.uso="stradale") ALLER.Sup_sede.superficie	PROPOSTA RECEPITA Si procederà con la correzione
3	9	Viene proposta la modifica del vincolo di copertura topologica del suolo. Sarebbe opportuno descrivere come modificare il vincolo nel Catalogue.	PROPOSTA RECEPITA Il vincolo verrà ridefinito e descritto nella Specifica di contenuto per mezzo del GeoUML Catalogue.
4	13	Viene proposta la modifica del vincolo all'interno dello strato topologico CSUOLO Sarebbe opportuno descrivere come modificare il vincolo nel Catalogue.	PROPOSTA RECEPITA Il vincolo verrà ridefinito e descritto nella Specifica di contenuto per mezzo del GeoUML Catalogue.
5	13	Viene proposta la modifica del vincolo complessivo di copertura topologica Sarebbe opportuno descrivere come modificare il vincolo nel Catalogue.	PROPOSTA RECEPITA Il vincolo verrà ridefinito e descritto nella Specifica di contenuto per mezzo del GeoUML Catalogue.
6	13	Viene proposta la modifica del vincolo di composizione di AR_STR Sarebbe opportuno descrivere come modificare il vincolo nel Catalogue.	PROPOSTA RECEPITA Il vincolo verrà ridefinito e descritto nella Specifica di contenuto per mezzo del GeoUML Catalogue.
7	13	Viene proposta la modifica del diagramma D010104 Sarebbe opportuno fornire l'immagine del D010104 con la modifica	PROPOSTA RECEPITA L'immagine verrà aggiornata nella nuova versione del Catalogo. Il diagramma e l'immagine saranno modificati ed integrati nella Specifica di contenuto per mezzo del GeoUML Catalogue

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 2 riunione plenaria 15 dicembre 2015
8	14	Viene proposta l'eliminazione dall'attributo tipo della classe MAN_TR il valore marciapiede, sagrato, piazza, percorsi a gradinate Sarebbe opportuno modificare, conseguentemente, l'immagine del D010104 e fornire tale immagine	PROPOSTA RECEPITA L'immagine verrà aggiornata nella nuova versione del Catalogo. Il diagramma e l'immagine saranno modificati ed integrati nella Specifica di contenuto per mezzo del GeoUML Catalogue
9	14	Viene proposto l'inserimento di una relazione molti a molti tra l'Area Stradale e l'Estesa amministrativa Si suggerisce di creare una relazione anche fra Elemento Stradale e l'Estesa amministrativa al fine di semplificare l'interrogazione delle informazioni dell'elemento stradale anche relativamente all'estesa senza dover fare query spaziali con il tracciato dell'estesa	PROPOSTA RECEPITA Si accoglie la proposta anche in relazione alla necessità dettata dalle esigenze di coerenza semantica con le corrispettive Data Specifications INSPIRE. E' da considerare l'opportunità di procedere analogamente anche per il grafo dell'idrografia.
10	22	Viene proposta la modifica del vincolo di copertura topologica riferito alle classi AC_CIC, AC_PED, MAN_TR Sarebbe opportuno descrivere come modificare il vincolo nel Catalogue	PROPOSTA RECEPITA Il vincolo verrà ridefinito e descritto nella Specifica di contenuto per mezzo del GeoUML Catalogue.
11	tutto	Vengono proposti nuovi campi per diverse classi o nuovi attributi. Se non si specifica il codice numerico del campo o dell'attributo si rischia di avere data base regionali contenenti la stessa informazione ma con codici diversi Occorre specificare il codice numerico del campo o dell'attributo	PROPOSTA RECEPITA Le nuove codifiche per attributi e valori verranno definiti nella nuova versione del Catalogo. Inoltre, il CISIS sta predisponendo un elenco delle integrazioni agli enumerati effettuate nel corso delle ultime produzioni dalle Regioni come personalizzazioni della Specifica (Regional Core). Le Amministrazioni che intendono realizzare nuove produzioni, potranno così utilizzare le integrazioni già definite dalle altre Amministrazioni, allo scopo di evitare l'uso di codici diversi per censire le stesse informazioni.

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 2 riunione plenaria 15 dicembre 2015
1	137 SP.	<p>Si propone l’inserimento di due attributi per la classe Edifici, allo scopo di consentire il collegamento di tale classe alle Schede AeDES di valutazione di danno e agibilità post-sisma relative agli aggregati strutturali, come definiti nell’ allegato al DPCM del 14/01/2015.</p> <p>Aggiunta attributi EDIFC_IDAG e EDIFC_IDED.</p>	<p>PROPOSTA RECEPITA Verranno integrati gli attributi nella classe “Edificio”</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 2 riunione plenaria 15 dicembre 2015
1	9/11	Le modifiche proposte a pag. 9 e 11 per le cassi ARGINE, MU_SOS e OP_POR non possono essere applicate alla classe DIGA	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Si conferma la soluzione proposta nel documento di istruttoria. Si modificheranno le istanze dell'attributo a sottoaree DIGA_ZONA della componente spaziale DIGA_SUP come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> 01 – Coronamento 02 – Sostegno esterno - rinfianco di valle 03 – Sostegno interno - rinfianco di monte <p>In tale modo quelle che erano le componenti geometriche per le quali si propone l'eliminazione possono essere rimosse dalla classe DIGA. Per le altre classi si può procedere come previsto nell'istruttoria.</p>
2	10	<p>Attributo 02050101 DIGA_TY modificare dominio come Riportato nella classifica del DM 24/03/1982.</p> <p>Classificazione.</p> <p>A. Dighe murarie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. a gravità; <ul style="list-style-type: none"> 1. ordinarie; 2. a speroni, a vani interni; b. a volta; <ul style="list-style-type: none"> 1. ad arco; 2. ad arco-gravità; 3. a cupola; c. a volte o solette, sostenute da contrafforti. <p>B. Dighe di materiali sciolti:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. di terra omogenee; b. di terra e/o pietrame, zonate, con nucleo di terra per la tenuta; c. di terra permeabile o pietrame, con manto o diaframma di tenuta di materiali artificiali; <p>C. Sbarramenti di tipo vario;</p> <p>D. Traverso fluviali.</p>	<p>PROPOSTA RECEPITA</p> <p>Si riformulerà il dominio nel modo seguente:</p> <p>01 Diga muraria</p> <ul style="list-style-type: none"> 0101 A gravità <ul style="list-style-type: none"> 010101 Ordinaria 010102 A speroni, a vani interni 0102 A volta <ul style="list-style-type: none"> 010201 Ad arco 010202 Ad arco-gravità 010203 A cupola 0103 A volte o solette, sostenute da contrafforti <p>02 Diga di materiali sciolti</p> <ul style="list-style-type: none"> 0201 Di terra omogenee 0202 Di terra e/o pietrame, zonate, con nucleo di terra per la tenuta 0203 Di terra permeabile o pietrame, con manto o diaframma di tenuta di materiali artificiali <p>03 Sbarramenti di tipo vario</p> <p>04 Traversa fluviale</p> <p>N.B. si dovrà eliminare l'attributo DIGA_CT "categoria", in quanto viene ricompreso nell'attributo DIGA_TY.</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 2 riunione plenaria 15 dicembre 2015
3	9	<p>Togliere la Componente spaziale Diga_sup in quanto non significativa per la descrizione della diga e in quanto non valorizzata e tecnicamente non codificabile.</p> <p>Inserire la coppia di attributi DIGA_Q_COR definita come la quota sul s.l.m.m. del punto centrale dell'asse del coronamento e DIGA_COORD definita come le coordinate geografiche (in gradi sessadecimali) del punto centrale dell'asse del coronamento.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Non si accoglie la proposta, in quanto la componente spaziale per le scale 1:1000/1:2000, è data dalla composizione delle sottoaree classificate coronamento, sostegno interno e sostegno esterno, mentre per le scale 1:5000/1:10000 spesso è l'unica superficie restituibile (specie nel caso di strutture di piccola entità).</p> <p>Inoltre, in quanto rappresentativa dell'ingombro al suolo della diga nel suo complesso, è l'elemento di questa classe che va a comporre la copertura complessiva del suolo.</p> <p>PROPOSTA RECEPITA</p> <p>Per quanto riguarda la proposta di inserimento degli attributi relativi al punto centrale dell'asse del coronamento, saranno inseriti come tre attributi di classe (DIGA_Q_COR, DIGA_CRD_X e DIGA_CRD_Y), i cui valori saranno forniti dal MIT.</p>